

Vanse den 2 oktober, 2009

Klage på Finansdepartementet og forvaltningen.

Dette brevet må leses direkte fra PC`en slik at dere kan klikke dere inn på alle linkene (vedleggene) som dokumenterer det jeg skriver, slik at dere ikke skal være i tvil om at det jeg skriver er riktig og dokumentert. Derfor er brevet sendt som vedlegg til E-mail og ikke pr. post som i gamle dager.

Viser til min klage av [3 august, 2009](#). Nye vesentlige momenter har skjedd de siste månedene, derfor sender jeg klagen på ny med nye brever og krav. Dere kan dermed se bort fra den første klagen. Dette skulle ikke bety noe så lenge den forrige kontrollkomiteen var nedlagt når dere mottok klagen i august, og det faktum at den nye komiteen enda ikke er valgt.

Rettssamfunn

Et rettssamfunn er helt avhengig av en pålitelig stat og forvaltning. SkatteFUNN saken har avdekket en upålitelig forvaltning som kynisk har misbrukt alle maktmidler for å knekke ofrene for eget rot, for samtidig å dekke over egne feil.

Bakgrunn:

Klagen gjelder behandlingen og alt det unødvendige merarbeidet vi er blitt påført av forvaltningen i forbindelse med gebyrer fra Brønnøysund for regnskapsåret 2003 og 2004 i kjølvannet av [SkatteFUNN fadesen](#). Nedenforstående dokumentasjon viser et mønster av negative svar uansett hvor godt jeg dokumenterte at alle de økonomiske problemene vi fikk fra 2004 skyldes statens eget SkatteFUNN rot – eller.... det er kanskje mest nærliggende å tro at det nettopp er derfor...

- 27.12.2004 - [Forsinkelsesgebyr for 2003 1](#) - fra Brønnøysund
- 31.12.2004 - [klage 1](#) - til Brønnøysund
- 31.01.2005 - [Krav 1](#) - fra Statens Innkrevningssentral
- 26.03.2005 - [Klage 2](#) - til Statens Innkrevningssentral
- 22.04.2005 - [Avslag 1](#) - fra Brønnøysund
- 18.05.2005 - [Varsel om utlegg](#) – fra Statens Innkrevningssentral
- 17.07.2005 - [Avslag på klage](#) – fra Brønnøysund
- 10.08.2005 - [Klage](#) - til kredittilsynet
- 16.08.2005 - [Nytt forsinkelsesgebyr for 2004](#) – fra Brønnøysund
- 22.08.2005 - [Klage 3](#) – til Brønnøysund
- 07.10.2005 - [Avslag](#) - fra Kredittilsynet
- 17.10.2005 - [Klage 4](#) – til Kredittilsynet
- 18.10.2005 - [Klage 5](#) – til Brønnøysund / Kredittilsynet / Finansdepartementet
- 16.11.2005 - [Avslag](#) – fra Kredittilsynet
- 31.01.2006 - [Krav forsinkelsesgebyr for 2004](#) – fra Statens Innkrevningssentral
- 15.02.2006 - [Klage 5](#) - til Brønnøysund
- 18.05.2006 - [Varsel om tvangsinn drivelse](#)– fra Statens Innkrevningssentral
- 15.02.2006 - [Klage 6](#) – til Finansminister Kristin Halvorsen
- 04.03.2006 - [Klage 7](#) – til Finansminister Kristin Halvorsen
- 21.04.2006 - [Klage 8](#) – til Finansminister Kristin Halvorsen

19.05.2006 - [Avslag](#) – fra Finansdepartementet
22.05.2006 - [Klage 9](#) – til Finansminister Kristin Halvorsen
07.07.2006 - [Avslag](#) – fra Finansdepartementet
10.07.2006 - [Klage](#) – til Finansminister Kristin Halvorsen
09.08.2006 - [Avslag](#) – fra Finansdepartementet
14.02.2009 - [Krav](#) – fra Statens Innkrevningssentral
25.02.2009 - [Klage](#) – til Brønnøysund
12.03.2009 - [Avslag](#) – fra Brønnøysund

Regnskapsloven § 8-3 tredje ledd sier: ”Regnskapsregisteret kan ettergi forsinkelsesgebyr dersom det blir sannsynliggjort at innsendingsplikten ikke er overholdt som følge av forhold utenfor selskapets kontroll, eller dersom særlige rimelighetsgrunner tilsier det.” Selv om jeg gang etter gang dokumenterte så grundig at det var hevet over enhver tvil at innsendingsplikten ikke ble overholdt som følge av forhold utenfor selskapets kontroll, (SkatteFUNN) fikk jeg likevel alltid de samme likegyldige ”standard” negative svarene. Ingen byråkrater har evnet / eller gjort bry med å skjære gjennom og få uretten bort. Dette er under enhver kritikk.

17 oktober, 2006 - Jeg klager saken inn [for Sivilombudsmannen](#).

9 august, 2007 - Jeg får medhold av [Sivilombudsmannen](#) som kritiserer forvaltningen og anmoder dem om å ettergi Brønnøysundgebyrene.

27 november, 2007 - [Finansdepartementet etterkommer ikke](#) Sivilombudsmannens anmodning.

20 mai, 2008 - [Sivilombudsmannen anbefaler](#) derfor hele saken inn for domstolene.

20 april, 2009 - [Borgarting Lagmannsrett](#) fastslår i domspremissene at alle våre økonomiske problemer skyldes forvaltningens SkatteFUNN rot. Dommen [ankes ikke](#) og er dermed rettskraftig.

Ettersom det nå ettertrykkelig er fastslått i en rettskraftig dom at alle våre økonomiske problemer skyldes forvaltningens eget SkatteFUNN rot - som igjen var den direkte årsaken til at innsendingsplikten ikke ble overholdt som følge av forhold utenfor selskapets kontroll – (Regnskapsloven § 8-3 tredje ledd) slik jeg hele tiden har hevdet og grundig dokumentert - skulle man selvfølgelig forvente at forvaltningen umiddelbart ville ettergi Brønnøysundgebyrene etter denne klare dommen.

25.03.2009 - Derfor klager jeg på ny gebyrene inn for [Kredittilsynet](#).

[Kredittilsynet svarer](#) og skriver blant annet; ”Vedtak om å ikke omgjøre Kredittilsynets vedtak av 07.10.2005 er fattet av Finansdepartementet. jf. Finansdepartementets vedtak av 27.11.2007. Eventuell anmodning om omgjøring av dette vedtak må bringes inn for Finansdepartementet.” Lengre nede skriver de:” Kredittilsynet finner imidlertid ikke grunnlag for å ta opp saken til ny vurdering før det foreligger rettskraftig dom, og departementet har tatt stilling til forsinkelsesgebyret for 2003.” Kredittilsynet gjør det klart at spørsmål ettergivelse av gebyrene er Finansdepartementets avgjørelse.

18.05.2009 - Dermed anmoder jeg [Finansdepartementet](#) om å ettergi gebyrene.

21 juni, 2009 - [Når Finansdepartementet](#) i tråd med god forvaltningsskikk jf. forvaltningslovens §11A ikke svarte innen en måned, sender jeg varsel om at Finansdepartementet vil bli klaget inn for Stortingets Kontroll og Konstitusjonskomité om de ikke umiddelbart ettergir gebyrene - fordi jeg er lei av departementets maktarroganse og likegyldighet.

1 juli, 2009 - [Finansdepartementet svarer](#) - Svaret føyer seg inn i den velkjente arrogansen jeg hele tiden er blitt møtt med. I brevet ber Finansdepartementet om Kredittilsynets tilrådning i saken, *selv om Kredittilsynet allerede har sakt at det er Finansdepartementet sin avgjørelse – noe Finansdepartementet visste om.* Dette brevet illustrer den evinnelige runddans forvaltningen med fullt overlegg har utsatt meg for i flere år i en helt opplagt sak.

2 juli, 2009. Dagen etter [fastslår Kredittilsynet](#) (etter telefonhenvendelse fra meg noen dager før) at det er Finansdepartementet som skal avgjøre hvilke konsekvenser dommen i Borgarting Lagmannsrett skal få for gebyrsaken. Så da skulle jo saken være grei - skulle man tro.

31 august, 2009. [Statens Innkrevningssentral](#) sender meg et nytt krav på forsinkelsesgebyr pålydende kr. 33.620,- til tross for at de vet om kritikken fra Sivilombudsmannen i gebyrsaken, og dommen i Borgarting Lagmannsrett som ga meg fullt medhold i at alle våre problemer fra 2004 skyldes Staten og forvaltningen. Og til tross for at de vet at regnskapslovens § 8-3 tredje ledd sier:

”Regnskapsregisteret kan ettergi forsinkelsesgebyr dersom det blir sannsynliggjort at innsendingsplikten ikke er overholdt som følge av forhold utenfor selskapets kontroll, eller dersom særlige rimelighetsgrunner tilsier det.”

Den 25 september, 2009. [Statens Innkrevningssentral](#) går nå til tvangsinnkrevning av kr. 33.620,- av meg personlig - til tross for at de kjenner til min klage til Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité – til tross for at de vet at det er rikelig dokumentert at alle våre problemer skyldes statens egne feil – til tross for at de vet om Sivilombudsmannens krasse kritikk i nettopp gebyrsaken - til tross for at de vet om dommen i Borgarting Lagmannsrett som ga meg fullt medhold i skylds-spørsmålet – til tross for at de vet at saken ligger hos Kredittilsynet til vurdering etter [anmodning fra Finansdepartementet i brev fra 1 juli, 2009.](#)

3 måneder - ingen ”tilrådning” fremkommet til Finansdep.

Tre måneder etter Finansdepartementets anmodning ([1 juli, 2009](#)) om tilrådning fra Kredittilsynet – [som allerede har sakt at gebyraken er Finansdepartementets avgjørelse](#) – har jeg heller ikke registrert noen ”tilrådning” fra Kredittilsynet til Finansdepartementet annet enn at Kredittilsynet dagen etter anmodningen fra Finansdepartementet skrev klart at dette er Finansdepartementets avgjørelse - som dokumentert ovenfor. *Dette er jo bare surr og rot – og bevisst hersing med et offer for Finansdepartementets eget SkatteFUNN rot.*

Brevet fra Finansdepartementet til Kredittilsynet uten tilsvar på tre måneder – og kravet fra Statens Innkrevningssentral - gjenspeiler en skremmende likegyldighet og total mangel på forståelse for belastningene ofrene for forvaltningens eget rot utsettes for, til tross for at de hele tiden har visst om at alle våre problemer skyldes forvaltningens eget SkatteFUNN rot. I stedet for å erkjenne feilene, og rydde opp straks de ble oppdaget, satte forvaltningen - med fullt overlegg - i gang en kynisk

kalkulerende benektningskampanje, vel vitende om at ofrene ville lide urett. Til tross for kritikk både fra både Stortinget, Sivilombudsmann og Borgarting Lagmannsrett fortsetter de å kverulere med ofrene. Dette viser et byråkrati helt ute av kontroll som misbruker alle tilgjengelige maktmidler for å knekke ofrene for egne feilgrep, for samtidig å dekke over egne feil. Dette har vært en ubeskrivelig tøff opplevelse jeg ikke vil unne mine verste fiender.

Første Stortingsrepresentant ute med kritikk av forvaltningen var:

18.10.2004 - [Grethe Fossli fra Arbeiderpartiet](#)

Grethe Fossli skriver blant annet: *Hva vil statsråden gjøre for de som er blitt ført bak lyset og har tapt penger?* Hallo, dette er alvorlig!

Deretter fulgte:

02.12.2005 - [Gjermund Hageseter fra FrP](#)

Han skriver blant annet: ” Feilinformeringen førte til at flere gründerbedrifter fikk økonomiske problemer og store tap, fordi SkatteFUNN-midler ble krevd tilbakebetalt, eller ikke kom til utbetsing som forutsatt. Det ønskes besvart hvorvidt disse midlene har kommet formålet de var avsatt til til gode, samt hvorvidt dem har medført oppretting av den forvoldte skade. At slik feilinformering fant sted er grundig dokumentert i ettertid blant annet gjennom bekreftelser fra SkatteFUNN-sekretariatets leder.

13.12.2005 - [Gjermund Hageseter FrP](#)

Han skriver blant annet: ” Det er liten tvil om at dette koblet med uklare retningslinjer og feilinformering fra myndighetenes side har skapt problemer for mange gründere.”

16.06.2006 - [Ulf Leirstein fra FrP](#)

Han skriver blant annet: ”Det er vel dokumentert på web siden www.skattefunnfadesen.no at flere gründere og investorer har fått store personlige økonomiske problemer som en direkte følge av Statens eget SkatteFUNN-rot. Flere er kommet inn i en ond sirkel av nærmest uløselige økonomiske problemer både forretningsmessig og privat, som en direkte følge av å ha blitt forledet og ført bak lyset av forvaltningen i SkatteFUNN saken. Det forventes derfor at regjeringen Stoltenberg nå tar disse enkeltmenneskenes problemer på alvor dersom de skal følge opp Soria Moria erklæringen i tråd med løftet til velgerne.

30.06.2006 - Deretter fulgte [Grethe Fossli fra Arbeiderpartiet](#) opp kritikken i et intervju med Farsunds Avis. I intervjuet sier hun blant annet: ”Man bør innse at man her har lurt mange mennesker og ta konsekvensen av det, sier Fossli til Farsunds Avis.” Så alvorlig er denne saken.

Det er helt uakseptabelt at Norske borgere skal bli møtt av en slik belastende likegyldig arroganse av forvaltningen jeg hele tiden har blitt møtt med. Jeg har vært sterk nok til å dokumentere og belyse dette umenneskelige kjøret jeg er blitt utsatt for av forvaltningen. Hva med alle dem som bukker under for en slik urettferdighet av arrogante byråkrater med en slik oppsiktsvekkende dårlig bedømmelsesevne?

Klage på gebyrsaken.

Jeg klager forvaltningen; Brønnøysundregistrene, Kredittilsynet og spesielt Finansdepartementet inn for Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité for den likegyldige og belastende behandlingen vi har fått i gebyrsaken, og at Stortingets

kontroll- og konstitusjonskomité iverksetter tiltak mot de ansvarlige byråkrater som har utvist svært dårlig bedømmelsesevne i saken.

Om Finansdepartementet i mellomtiden skulle ettergi gebyrene står klagen likevel ved lag.

Anmodning om full granskning.

SkatteFUNNsaken har avdekket så graverende overgrep av forvaltningen ovenfor Norske borgere at jeg anmoder Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité om å innlede full granskning av hele SkatteFUNNsaken, og at de ansvarlige stilles til rette for å ha fordekt sannheten, faret med løgn og usannheter, og direkte maktovergrep mot uskyldige Norske borgere når de attpåtil straffet ofrene for forvaltningens egne feil. Dere finner all relevant dokumentasjon i web siden www.skattefunnfadesen.no

Med hilsen



Henry Østhassel
Mindejordet 20
4560 Vanse

Kopi: Sivilombudsmannen